



IX

ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ
ПЛАНИРОВАНИЕ В РЕГИОНАХ РОССИИ»

СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЙ

18-19 октября 2010 года, Санкт-Петербург, гостиница «Парк Инн Прибалтийская»

КРАТКИЙ ОТЧЕТ

18-19 октября 2010 года в Санкт-Петербурге прошел IX Общероссийский Форум «Стратегическое планирование в регионах и городах России». Форум проводится ежегодно с 2002 года и является одной из эффективных площадок для обсуждения актуальных проблем и приоритетных задач территориального стратегического планирования. Центральной для IX Форума стала тема: «Стратегии модернизации и модернизация стратегий».



Организаторы Форума: Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Министерство регионального развития Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Правительство Санкт-Петербурга, Фонд "Центр стратегических разработок", МЦСЭИ «Леонтьевский центр».

Основной целью Форума являлась выработка общих подходов и совместного понимания задач и направлений модернизации экономики, общества и государства в преломлении к проблематике регионального и локального развития. На пленарных заседаниях и «круглых столах» обсуждалось содержание модернизации экономики России и роль регионов в этом процессе, направления модернизации региональных стратегий и процессов стратегического планирования.

В этом году Форум собрал около 1000 участников из разных регионов России – от Дальнего Востока и Ямало-Ненецкого автономного округа до Северо-Кавказского округа. Министр финансов РФ **Алексей Кудрин** принял участие и открыл работу второго дня Форума.



ПЕРВОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ФОРУМА: Модернизация России: вызовы для регионов

Первый день Форума был открыт пленарным заседанием «Модернизация России: вызовы для регионов». С 10 часов утра в зале начались дебаты на тему развития регионов, инструментов для введения инноваций и использования опыта зарубежных стран.



В обсуждении приняли участие статс-секретарь – заместитель Министра регионального развития Российской Федерации **Юрий Осинцев**, вице-губернатор Санкт-Петербурга **Михаил Осеевский**, депутат государственной Думы Федерального собрания РФ **Галина Изотова**, заместитель полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном округе **Александр Левинталь**, губернатор Мурманской области **Дмитрий Дмитриенко**, губернатор Ульяновской области **Сергей Морозов**, руководитель департамента ОЭСР **Рольф Альтер**.

С приветственным словом к участникам обратился заместитель Министра регионального развития **Юрий Осинцев**, который подчеркнул, что стратегия развития макрорегионов должна строиться на основе проектов в экономике и в социальной сфере, а субъектами управления и инновационного развития должны стать города. Это предполагает перенос центра тяжести экономической политики государства с федерального на региональный и городской уровни и переход к поддержке сформировавшихся «точек роста». Сегодня в России можно выделить 15–17 агломераций, обладающих потенциалом развития экономики, сравнимым с агломерациями Москвы и Санкт-Петербурга, заявил Ю.Осинцев. В ходе создания агломераций могут быть решены проблемы повышения конкурентоспособности и города, и прилегающих территорий, обеспечения стабильного притока инвестиций, и формирование регионального финансового центра, располагающего возможностями выхода на глобальный рынок.



*Юрий Осинцев, заместитель
Министра регионального развития*



Одна из актуальных тем, поднятых на заседании, была связана с перспективами развития Санкт-Петербурга. Вице-губернатор Санкт-Петербурга **Михаил Осеевский** отметил, что *«город более всего заинтересован сейчас в кадровом потенциале, в людях, обладающих высоким уровнем развития человеческого капитала»*. Вице-губернатор также заявил, что город интересуют в первую очередь те отрасли экономики, которые предполагают использование высококвалифицированных кадров: автомобилестроение, фармацевтика и ряд других сфер. *«Сейчас наблюдается глобальная конкуренция за талантливых, умных, пассионариев. Это конкуренция между странами, крупными мегаполисами. Недавний пример – два россиянина, получившие Нобелевскую премию»*, – рассказал М.Э. Осеевский. В финале своего выступления Михаил Осеевский предложил участникам форума «вернуться к стратегии «Пяти И», предложенной президентом РФ Дмитрием Медведевым: Институты, Инвестиции, Инновации, Инфраструктура, Интеллект».



Михаил Осеевский, вице-губернатор Санкт-Петербурга



Галина Изотова, депутат Госдумы РФ

Региональная политика стратегического планирования в настоящее время проводится лишь указами главы государства, напомнила депутат Государственной Думы ФС РФ **Галина Изотова**. Первый указ — от 1996 г., второй — от 2009-го. Собственно законодательная основа для формирования и реализации региональных стратегий — лишь в проектах. Так, во втором чтении в Госдуме приняты законопроекты, регулирующие вопросы формирования федеральных целевых программ и регионального развития. В первом чтении нижняя палата парламента приняла большой пакет законопроектов, касающийся зон территориального развития. Эти документы ориентированы на решение вопросов развития

депрессивных территорий, уточнила Галина Изотова, а также вопросов приграничного сотрудничества. Часть законопроектов нацелена на упрощение механизмов территориального планирования и коррекцию распределения сфер ответственности и полномочий власти. Но даже если все законопроекты благополучно пройдут через тернии думских обсуждений, даже если все они будут приняты, то стратегическое планирование в регионах все же не станет еще нормой жизни, подчеркнула Галина Изотова. Ведь самый принципиальный из вопросов — формирование бюджетной стратегии на основе региональных стратегий — еще не обсуждался в Госдуме. Соответствующий законопроект готовится, но в повестку еще не внесен.

Губернатор Ульяновской области, получившей награду конкурса в номинации «За стимулирование инновационной активности», **Сергей Морозов**, отметил, что главным приоритетом является развитие в регионе ядерно-инновационного кластера. Кроме того, Сергей Морозов рассказал об опыте Ульяновской области в модернизации экономики и социальной сферы, а также о проблемах, с которыми регион сталкивается при этом. Среди основных трудностей Сергей Морозов отметил отсутствие опыта модернизации не только у государства, но и у того поколения, которое сегодня призвано осуществлять данные процессы, проблему с созданием эффективных стимулов к модернизации, в первую очередь, для промышленных предприятий, а также сложность модернизации социальной сферы, где присутствие государства на сегодня очень велико.



Сергей Морозов, Губернатор Ульяновской области



Александр Левинталь, зам. полномочного представителя президента РФ в ДФО

Совсем особая история — Дальневосточный федеральный округ, заявил заместитель полномочного представителя президента РФ в Дальневосточном федеральном округе **Александр Левинталь**. Ни один другой федеральный округ и ни один из субъектов Российской Федерации не потерял за последние 20 лет четверть своего населения, как это произошло на Дальнем Востоке. Особенность региона еще и в том, что его развитие идет очаговым образом, и он фактически оторван от основной территории России. И если Россия хочет сохранить для себя Дальний Восток, то приходится разрабатывать специальные стратегии для этого макрорегиона, границы которого, кстати, для целей стимулирования развития экономики пришлось расширить вплоть до Иркутской области. Докладчик полагает, что настало время четко прописать механизмы реализации стратегий территориального развития и определить полномочия и функции управляющих процессом ведомств, органов исполнительной

власти и общественных организаций: *«Дальневосточный округ — это 40% территории страны, так что специальный дальневосточный замминистра в Минрегионе — это оправданно».*

О том, насколько разные вопросы необходимо решить для создания эффективной системы стратегического планирования в регионах, можно судить по выступлению губернатора Мурманской области. **Дмитрий Дмитриенко** обратил внимание на то, что сегодня отсутствует четкое представление о том, как проходят границы арктической территории. Последняя в любом случае вряд ли будет так велика, как Дальний Восток, с точки зрения доли в общероссийской территории, но ее значение для экономики от этого не умалется. *«Арктическая зона, где живет лишь 1% населения — это 11% ВВП, 20% экспорта, а по отдельным его статьям: апатиты, никель, медь — почти 100%»,* — отметил губернатор. Между тем южные границы арктической зоны в Российской Федерации, в отличие от северных, которые более или менее понятны, остаются крайне размытыми. Были идеи отодвинуть южную границу арктической зоны до Байкала. *«Между тем без четкого определения границ зоны — нет предмета ни госуправления, ни госрегулирования»,* — подчеркнул Дмитрий Дмитриенко.



Дмитрий Дмитриенко, Губернатор Мурманской области



Рольф Альтер, руководитель департамента ОЭСР

Регионам и городам предстоит сыграть ключевую роль в создании эффективного самоуправления как основы достижения государственной конкурентоспособности и согласованности, убежден **Рольф Альтер**, руководитель департамента Организации экономического сотрудничества и развития. Р. Альтер отметил, что возможности для роста сегодня существуют во всех регионах, и местные власти должны стараться их использовать. Долгое время считалось, что именно города являются двигателями развития государства, однако, несмотря на сильные различия между городами и регионами, и те и другие в равной степени способны справиться с этой задачей. Восприятие сельского региона как региона «депрессивного» по меньшей мере ошибочно. Равно как и приравнивание его к аграрному региону. Конечно же, сельское хозяйство остается важным источником занятости и экономического роста во многих сельских регионах, однако оно не

является в них основным источником рабочих мест и крупнейшим сектором экономики.

ВТОРОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ФОРУМА: Финансы для модернизации



*Алексей Кудрин, заместитель
Председателя Правительства - Министр
финансов Российской Федерации*

Одним из ключевых выступлений Форума стал доклад Министра финансов Российской Федерации **Алексея Кудрина**, который в рамках второго пленарного заседания «Финансы для модернизации» представил основные параметры федерального бюджета и изложил свои принципиальные позиции по развитию регионов. Начиная с 2012 г. бюджет РФ будет формироваться на принципиально иных основах – он станет программным. 97% расходов бюджета будет прописано в 39 различных целевых программах, которые планируется утвердить уже в конце 2010 г. – 2011 г., пояснил он. Поэтому, чтобы претендовать на федеральное финансирование, регионы должны иметь собственные стратегии, подкрепленные соответствующими программами и «подушкой» из собственных инвестиционных проектов, желательно признанных приоритетными на уровне окружной стратегии социально-экономического развития. До сих пор, как отметил А.Л. Кудрин, российское правительство не пренебрегало индивидуальным подходом к

региональным программам и проектам, откликаясь на призывы губернаторов. Но когда таким образом распределяется едва ли не две трети средств, запланированных на поддержку регионов, государственная региональная политика становится неэффективной – слабеет стимул к увеличению региональных бюджетов путем наращивания налогооблагаемой базы, к поддержке наиболее перспективных и значимых инвестиционных проектов. Уже в 2011 г., как сообщил Кудрин, федеральные власти будут вынуждены либо сокращать расходы бюджета, либо увеличивать налоги. Этот выбор придется сделать в силу грядущего финансового дефицита и в регионах. Ситуация будет непривычной, доходы будут расти медленно, предупредил он. А принцип, которым будут руководствоваться в правительстве, помимо «окружной значимости» программ – это финансирование на основе «выравнивающих» субсидий, дотаций и субвенций, то есть принцип софинансирования – как на уровне региональных бюджетов, так и на уровне привлечения внешних финансовых источников.

Модератором второго пленарного заседания выступила **Ирина Карелина**, генеральный директор МЦСЭИ «Леонтьевский центр». В обсуждении приняли участие руководитель научного направления «Политическая экономия и региональное развитие» Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара **Ирина Стародубровская**, заместитель Председателя Государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности «Внешэкономбанк» **Сергей Васильев**, председатель правления АКБ «Спурт» **Евгения Даутова**, заместитель главы Представительства Европейского Союза в России **Вэбб Майкл**.





Ирина Стародубровская, Фонд "Институт экономической политики им.Гайдара"

О модернизации, как о бегстве из заминированной комнаты, говорила **Ирина Стародубровская**. При этом, по мнению авторитетного политолога, у основной массы регионов не возникло стимулов и предпосылок к модернизации, так как борьба с кризисом была ведомственной, приоритеты часто выбирались неверно – там где деньги нужны были на туризм, поддерживалось сельское хозяйство, усилилась закрытость рынков.



Евгения Даутова, председатель правления Спурт банка

О региональных банках как катализаторе регионального развития рассказала председатель правления Спурт банка **Евгения Даутова**. «Модернизацию должны делать на территории России люди, команды людей, имеющие опыт реальной экономики, живущие на этой территории. А региональные банки – это не только кредитные ресурсы, но и как раз те команды профессионалов, которые понимают специфику регионов», – убеждена Евгения Даутова. Основной вывод, сделанный Е.В. Даутовой, по итогам выступления прозвучал следующим образом: «Модернизацию и инновации в чистом поле растить долго и рискованно, желательно приземлить их на конкретную территорию, конкретную отрасль, конкретное предприятие и конкретных людей. К счастью, талантливых людей в России много. Нужно просто их видеть и создавать им условия, чтобы они смогли реализовать свои способности».

Заместитель главы Представительства ЕС в России **Майкл Уэбб** сообщил, что в начале ноября будет обсуждаться совместный политический проект России и Европейского Союза по поддержке модернизации. «На создание правильного климата для модернизации экономики России в Евросоюзе предусмотрено 127 млн руб. (3 млн евро)».



Майкл Уэбб, заместитель главы Представительства ЕС в России

Стержневые, программные и ассоциированные акции Форума

Двухдневная программа Форума включала 28 мероприятий и была исключительно насыщенной и интересной – три пленарных заседания, целый ряд круглых столов, дискуссий, семинаров, экспертных панелей. Общее количество **модераторов, докладчиков и выступивших в рамках дискуссий** составило более **200 человек**.



*Ольга Смирнова,
Министерство регионального
развития РФ*

МИНИСТЕРСТВОМ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ были представлены методические рекомендации по разработке стратегий субъектов и озвучены подходы к решению проблем моногородов.

Методическая вертикаль стратегирования

На круглом столе, модератором которого была руководитель Департамента стратегического планирования и регионального развития Министерства регионального развития РФ **Ольга Смирнова**, были рассмотрены проекты методик разработки региональных стратегий и программ. Участники отметили актуальность нормативно-правового закрепления единых методических подходов к документам стратегического планирования.

Моногорода сегодня: проблемы и решения

На круглом столе прошел обмен опытом разработки комплексных инвестиционных планов модернизации моногородов. Участники высоко оценили такие планы как инструменты анализа ситуации в городе, выявления критических рисков и выстраивания парирующих их мер через инвестиционные проекты государственно-частного партнерства.

Стратегии развития федеральных округов РФ

Круглый стол, посвященный развитию **Северо-Кавказского федерального округа**, вел **Никита Исаев**, директор Департамента специальных программ и проектов территориального развития Минрегиона РФ. Директор компании Strategy Partners **Максим Лозовский**, пообещал, что к 2025 г. с помощью средств «Корпорации развития регионов СКФО», учредителем которой является ВЭБ, СКФО превратится в ведущий туристический центр, крупнейшего поставщика сельхозпродукции, развитый транспортный узел и привлекательный для жизни регион. О результатах сравнительного анализа конкурентоспособности и стратегий регионов СКФО, проделанного компанией AV совместно с Леонтьевским центром при поддержке Московского общественного научного фонда, рассказал управляющий партнер ООО "Инвестиционно-консалтинговая компания "AV" **Алексей Крыловский**.

Сроки, отпущенные на разработку стратегии **Северо-Западного федерального округа**, очень жесткие – стратегия должна быть готова в декабре. Но помощь обещают не только в аппарате полпредства СЗФО, сообщил начальник Департамента финансового и экономического мониторинга полпредства **Сергей Зимин**, но и в Ассоциации «Северо-Запад». Как рассказал вице-президент ассоциации **Слава Ходько**, организацией было выработано несколько объемных документов, посвященных стратегическому планированию в округе. Замдиректора Департамента согласования долгосрочных отраслевых стратегий развития, федеральных целевых и ведомственных программ Минрегиона **Евгений Елисеев** со своей стороны пообещал, что Министерство вовлечет в процесс согласования и руководителей регионов СЗФО.





На круглом столе «Стратегия развития Дальнего Востока России. Механизмы реализации» первый заместитель министра экономического развития Республики Саха (Якутия) **Валентина Кондратьева** сообщила о предложениях республики по стратегическому планированию. Важнейшим инструментом практической реализации Стратегии-2025 и плана мероприятий станет соответствующая государственная программа. В Якутии считают, что период действия такой

программы должен соответствовать сроку действия Стратегии. Это очень важно, учитывая, что многие проекты, заложенные в стратегическом документе, носят долгосрочный характер. Это предложение уже поддержано Президентом РФ, Минрегионом и Минэкономразвития РФ. При этом предлагается разделить долгосрочный период государственной программы на пятилетние циклы ее исполнения. Республика настаивает, что до разработки государственной программы необходимо сохранить ныне действующую ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья до 2013 года», в полном объеме завершив реализацию предусмотренных ею мероприятий.

Евгений Елисеев также подчеркнул, что ДВФО, СКФО и СЗФО – являются приграничными округами, в которых чувствуется тяготение к внешним экономическим центрам, и, как следствие – ослабление связи с центральными регионами. Сплочение внутри округов на стратегическом уровне, по его мнению, должно сбалансировать эти тенденции, упрочить взаимосвязи смежных отраслей, выстроить систему приоритетов в области государственно-частного партнерства, повысить инвестиционную эффективность и социально-экономический масштаб отдачи проектов ГЧП, и, таким образом, в конечном счете, увеличить потенциал регионов.



*Евгений Елисеев,
Министерство регионального
развития РФ*

Эффективность планирования



*Надежда Косарева, руководитель
фонда «Институт экономики
города»*

Резкая оценка реализуемости разрабатываемых стратегий прозвучала из уст руководителя фонда «Институт экономики города» **Надежды Косаревой**. «Сегодня стратегии развития имеют большинство субъектов РФ, но они не утверждаются. Не получится ли с ними то же, что происходит сегодня со схемами территориального развития?», – поинтересовалась Н. Косарева, напомнив, что изначально планировалось утвердить все документы, касающиеся территориального планирования к 1 января 2010 г., а теперь, сроки сдвинулись до 1 января 2012г., а разработка этих документов в регионах фактически остановлена.



*Григорий Двас, вице-губернатор
Ленинградской области*

В поддержку продолжения работы над документами территориального планирования выступил вице-губернатор Ленинградской области **Григорий Двас**. Процитировав положения Градостроительного кодекса, он подчеркнул, что в документе четко прописано, что именно нужно делать для создания в т.ч. стратегий социально-экономического развития. По мнению Г. Дваса, Градостроительный кодекс является на сегодняшний день основой для регионального планирования.

Вместе с тем, как пояснила депутат Госдумы РФ **Галина Изотова**, законопроект о государственном стратегическом планировании находится сегодня только в начальной стадии обсуждения в Правительстве РФ: *«При Правительстве создана рабочая группа по этому закону, в которую вошли разработчики, в*

том числе и я. Мы прилагаем все силы для принятия этого закона, но пока я вряд ли взялась бы сказать, когда именно законопроект будет внесен на рассмотрение Госдумы».

Заместитель директора Департамента инвестпроектов Министерства регионального развития **Анна Печенова** сообщила, что Минрегионом подготовлен и подан на согласование в Правительство **проект постановления о создании региональных инвестфондов**, уточнив, впрочем, что такие решения не принимаются в отсутствие принципиальной ясности с финансированием. *«Создание региональных инвестиционных фондов позволило бы перераспределить часть дотаций и субсидий без контрагентов»,* - отметила А. Печенова. – *«При наполнении этих фондов средствами из федерального бюджета, которые будут предоставляться на условиях софинансирования, регионы были бы заинтересованы в проработке и продвижении инвестпроектов, привлечении инвесторов».*



*Анна Печенова, Министерство
регионального развития РФ*



*Сергей Васильев,
Государственная корпорация
«Банк развития и
внешнеэкономической
деятельности
«Внешэкономбанк»*

Заместитель председателя Государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности «Внешэкономбанк» **Сергей Васильев** отметил, что *«Большинство институтов регионального развития было создано в течение последних 5 лет, но каналов для поддержки модернизационных процессов все равно недостаточно».* Он также согласился, что одним из сдерживающих факторов модернизации является «крайне низкое» качество подготовки документов и, как следствие – недостаток перспективных проектов. Нужны фонды, которые могли бы стимулировать грантами инновационные разработки, что позволило бы не перегружать заемщиков тех финансовых инструментов, которые выпускает ВЭБ для реализации своих программ. Нужны, очевидно, и пилотные проекты в области ГЧП, которые позволили бы получить опыт, возможность для анализа и доработки при последующем распространении таких проектов. Возможно, нужны корпорации развития и за пределами СКФО.

Таковы, на взгляд Сергея Васильева, перспективы дальнейшей работы.



Юрий Михайличенко,
Министерство экономического
развития РФ

Не исключено также и появление новых отраслевых и межотраслевых структур на основе рабочих групп, занимающихся сегодня разработкой той или иной ФЦП и стратегии. *«Мы считаем, что концепции регионального развития приморских городов, в силу общей и своеобразной специфики, требуют особого внимания, так же, как и территории Крайнего Севера, например»*, – заявил советник Департамента государственных целевых программ и капитальных вложений Минэкономразвития **Юрий Михайличенко**. Министерство добивается внесения изменений в Морскую доктрину и стратегию морской деятельности, сообщил он, с тем, чтобы эти документы были ориентированы не только на обеспечение национальной безопасности, но и служили росту экономики на приморских территориях.

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ вынесло на обсуждение темы расширения социального партнерства, развития регионального брендинга, совершенствования кластерной политики и инновационной инфраструктуры.

Заместитель директора Департамента стратегического управления (программ) и бюджетирования Министерства экономического развития РФ **Артем Шадрин** отметил, что регионам принадлежит одна из ключевых ролей в реализации **инновационной политики**. *«Сами регионы выбирают те инструменты, которые им кажутся наиболее эффективно-результативны, а Федерация финансирует в пропорции от 50/50 для Москвы и Санкт-Петербурга и 20/80 для наименее обеспеченных регионов»*. Как показывает практика, в случае правильной организации работ, регионы имеют возможность выявлять узкие места, которые позволяют объединять усилия по развитию инновационной инфраструктуры, обеспечивая совместное пользование этими объектами ВУЗами, малым бизнесом, крупными предприятиями, обеспечивая софинансирование для реализации совместных проектов, тем самым достигая синергетического эффекта.



Марина Удачина, Институт Инноваций Инфраструктуры и Инвестиций; **Артем Шадрин**, Министерство экономического развития РФ; **Анатолий Заикин**, ГК «РоснаноТех»

На круглом столе по кластерам также развивалась идеология обеспечения межсекторного взаимодействия. Участники стола основными достоинствами кластеров обозначали объединение совместных усилий бизнеса для реализации маркетинговых проектов, совместное использование оборудования, совместных образовательных программ, выхода на внешние рынки, а также возможность посмотреть сверху на всю картину, выявляя узкие места во взаимодействии сборочных предприятий и смежников, партнерских организаций, и тем самым максимально эффективно реализовывать политику содействия конкурентоспособности.



Уже третий год в рамках Форума проходит **круглый стол, посвященный вопросам продвижения брендов в регионах**. Губернаторы и главы городов рассказывали о том, какие намерения у Калужской и Ульяновской областей, у Перми и Екатеринбурга, как выстраивает свою стратегию северная столица и что предпринимают закрытые города для формированию позитивного образа на «большой земле». Участники дискуссии убеждены, что роль органов власти – координировать действия бизнеса, некоммерческих организаций. *«Органы власти не должны брать на себя исключительную функцию по продвижению бренда региона, поскольку и с точки зрения формулирования этого бренда, и с точки зрения финансирования и практической реализации очень важно привлечь всех остальных стейкхолдеров, будь то бизнес, если брать туризм, рестораны, туристические организации, транспортные организации, будь то некоммерческие организации и т.д. И тот опыт городов и регионов, который обсуждался на «круглом столе» показывает, что такой подход результативен и приводит к действенным результатам»*, - отметил **Артем Шадрин**.



Сквозной темой форума, как пленарных заседаний, так и круглых столов, стала конкуренция городов и регионов в процессе привлечении молодых, креативных и работоспособных людей. Проблема оттока высококвалифицированных кадров стоит не только на Дальнем Востоке, где за 20 лет население сократилось на 20%, но и в центральных регионах.

Интерактивная дискуссия о новом образе Петербурга

Стратегическая цель Петербурга поставлена ещё Петром Великим и не меняется уже более 300 лет – так сказал вице-губернатор города **Михаил Осеевский** на пленарном заседании Форума.

Добавились ли новые цели? Какие меры по модернизации Петербурга необходимы в соответствии с требованиями времени? Эти и другие вопросы обсуждались в рамках **интерактивной дискуссии о новом образе Петербурга**, организованной Леонтьевским центром совместно с Комитетом экономического развития, промышленной политики и торговли (КЭРППиТ). Модератором дискуссии выступил научный руководитель Центра исследований модернизации Европейского университета в Санкт-Петербурге **Дмитрий Травин**.



Петербург всегда был средоточием культуры, образования, крупным торговым и промышленным центром. Тем не менее, время диктует свои правила, и сейчас город вынужден существовать в условиях жёсткой конкуренции, как за инвестиции, так и за кадры – молодых, талантливых и умных людей. Участники дискуссии делились на три группы: «Разработчики», «Эксперты» и «Горожане». В первую группу входили авторы обновлённой Концепции развития Санкт-Петербурга – руководство КЭРППиТ и ряд консультантов. Представителями второй группы были эксперты в области градостроительства, экономической политики, демографии, истории и культуры Петербурга. В третью группу входили «молодые горожане», представляющие основную целевую группу Концепции, то есть, определяющие свое место жительства и жизненные перспективы. Глава КЭРППиТ Санкт-Петербурга **Евгений Елин** заявил, что *«На сегодняшний день экономика Санкт-Петербурга практически полностью использовала возможности стратегии переходного периода. Кризис обнажил перед нами ряд системных проблем и заставил пересмотреть многие позиции. Отсутствие обновленной стратегии экономического развития приведет к снижению темпов роста и переходу к стагнирующему развитию»*. Кроме того, Е.В. Елин обратил внимание собравшихся на то, что западные концепции развития – более эффективные: *«У нас ни одна стратегия на сегодняшний день нормально не работает, слишком много целей заявлено, большой объем. А посмотрите на западные стратегии, страниц по 15 в каждой. Для любого жителя доступно прочитать такую концепцию и понять, что его ждет в будущем»*. По словам директора-координатора научно-исследовательских программ МСЦЭИ «Леонтьевский центр» **Леонида Лимонова**, Петербургу необходимо быть конкурентоспособным на мировой арене, а для этого нужно создать не только имидж города, но и мастер-план, который в пять страниц не уложится. Л.Э.Лимонов напомнил, что Петербург конкурирует с другими городами Европы в самом сложном секторе туристического рынка: культурном туризме.



Евгений Елин, Глава Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли Санкт-Петербурга



Григорий Игнаткин, начальник отдела подготовки Проекта "Сохранение и использование культурного наследия в России" Фонда инвестиционных строительных проектов

ЛЕОНТЬЕВСКИЙ ЦЕНТР выступил организатором **круглого стола «Культура и туризм в стратегиях развития территорий: стратегии и практики лидеров»**. В 2011-2016 гг. на реализацию проекта Министерства культуры РФ и Всемирного банка «Сохранение и использование культурного наследия России» будет направлено 250,5 млн долларов, – рассказал **Григорий Игнаткин**, начальник отдела Фонда инвестиционно-строительных проектов – координатора программы. Подготовительный этап занял более 10 месяцев. В пилотном проекте участвуют 4 региона – Ленинградская, Новгородская, Псковская и Тверская области. Большую часть средств (178 млн долларов) планируется направить на реставрацию памятников. Как рассказал директор-координатор научно-исследовательских программ МЦСЭИ «Леонтьевский центр» **Леонид Лимонов**, наибольшие суммы решено направить на реставрацию наиболее перспективных объектов: парка Монрепо и Дома станционного зрителя в Ленобласти, Рюрикова городища и Белой башни в Новгороде; Покровской башни Псковского кремля

и Музейного квартала (Поганкины палаты, Дом ксендза и др.) в Пскове; Путевого дворца Екатерины II в Твери. Ожидаемыми результатами проектов станут реставрация объектов, качество которой должно соответствовать не только российским, но и международным стандартам, создание соответствующей инфраструктуры, поддержка учреждений культуры, создание межмуниципального многофункционального фонда, оснащение музеев системами сохранности и безопасности, содействие развитию туризма и стимулирование частных инвестиций.



Леонид Лимонов, Елена Белова, МЦСЭИ «Леонтьевский центр»



Рафал Серафин, президент Фонда партнёрства для окружающей среды в Польше

О европейской сети зеленых маршрутов наследия и возможностях использования приграничного положения регионов для запуска общественных инициатив Greenways Heritage West Russia, в соответствии с установленными европейскими правилами и методологическими принципами, участникам семинара-диалога рассказали ученый секретарь МЦСЭИ «Леонтьевский центр» **Елена Белова** и президент Фонда партнёрства для окружающей среды в Польше **Рафал Серафин**. «Green ways» – это бренд, который уже известен во всем мире. Такие комбинированные маршруты природного и культурного наследия координируются местными сообществами и объединяют регионы, культурные достопримечательности и местные инициативы, поддерживают развитие «устойчивого туризма» и отдыха, благоприятного для окружающей среды, пропагандируя здоровый образ жизни. Интеграция разрабатываемых маршрутов в

уже существующие европейские сети, по мнению экспертов, поможет пилотным проектам позиционировать свои регионы и те пути наследия, которые будут поэтапно прокладываться. «Мы сможем успешно конкурировать и кооперироваться с Москвой и Санкт-Петербургом в этом зеленом сегменте, опираясь не только на богатое культурное наследие, но и на разнообразные местные инициативы и творчество, гармонизацию с природой в сочетании с активным стилем жизни и отдыха, постепенно превращая транзитную зону между Москвой и Санкт-Петербургом в зеленый пояс притяжения туристов», – отметила Елена Белова.

Информационное обеспечение стратегического планирования

Участниками **круглого стола «Информационное обеспечение стратегического планирования»** выступили ведущие эксперты в сфере развития информационного общества в РФ, руководители и ведущие специалисты IT-фирм – лидеров создания и внедрения информационных систем для стратегического планирования, представители научного сообщества, ГИС-ассоциации, руководители и ведущие специалисты органов государственной власти и местного самоуправления.



В ходе круглого стола обсуждались вопросы приоритетных направлений развития Информационного общества в Российской Федерации, их взаимосвязь с задачами информационного обеспечения процессов регионального управления и стратегического планирования, потребности руководителей регионов в информационном обеспечении стратегий развития регионов страны. Был представлен отечественный опыт в создании и использовании информационных систем мониторинга и прогнозирования социально-экономических процессов, а также экологической обстановки в регионах Российской Федерации. Участники круглого стола отметили, что информация становится одним из основных управленческих ресурсов, обеспечивающих возможность инновационного развития, повышения качества государственного управления, решения социальных задач, организации новых форм взаимодействия государства и общества. Реализация задач стратегического планирования (экономического, территориального, социально-политического) требует активного включения передовых информационных технологий в деятельность органов государственной власти и местного самоуправления

Приграничное сотрудничество

Председатель **круглого стола «Приграничное сотрудничество регионов и муниципалитетов: законы, инструменты, механизмы управления, проекты»** депутат Государственной Думы ФС РФ **Галина Изотова**, вынесла на обсуждение следующие вопросы: Каким образом эффективнее развивать механизмы и инструменты приграничного сотрудничества в РФ? Какие проблемы необходимо будет решить в рамках принимаемого сегодня законодательства о приграничном сотрудничестве? Каким образом использовать зарубежный опыт реализации программ и проектов приграничного сотрудничества?

Модераторами круглого стола выступили директор Департамента международных связей и развития приграничного сотрудничества Министерства регионального развития Российской Федерации **Юрий Берестнев** и генеральный директор МЦСЭИ «Леонтьевский центр» **Ирина Карелина**.



Депутат Государственной Думы ФС РФ **Галина Изотова** представила проект федерального закона «Об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации», который прошел в государственной Думе ФС РФ первое чтение. Законопроект определяет задачи и основные принципы приграничного сотрудничества; полномочия органов публичной власти различного уровня в сфере приграничного сотрудничества; основные направления и формы взаимодействия субъектов приграничного сотрудничества с соответствующими субъектами сопредельных государств.



Юрий Берестнев,
Министерство регионального
развития Российской Федерации

Юрий Берестнев отметил, что из всех стран, с которыми мы развиваем приграничное сотрудничество, Россия является единственной страной, которая не имеет в законодательстве механизма финансовой поддержки развития приграничного сотрудничества. Закон о приграничном сотрудничестве должен создать правовую рамку для того, чтобы внести изменения и дополнения в финансовое законодательство, дающие техническую возможность законно тратить деньги на приграничное сотрудничество.

Начальник отдела стран Северной Европы и сотрудничества с Европейским Союзом Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга **Сергей Николаев** в докладе «Проблемы и перспективы развития приграничного сотрудничества на региональном уровне» продолжил обсуждение законопроекта «О

приграничном сотрудничестве», призывая привлечь регионы к законотворческому проекту. По его словам закон должен закладывать базу для создания подзаконных или нормативных актов, либо напрямую регулировать механизмы, связанные с налогообложением и таможенным оформлением. Неурегулированность этих вопросов привела к задержкам начала программ в рамках Европейского Инструмента Соседства и Партнерства. В связи с этим важно не затягивать с разработкой механизмов и инструментов будущей программы, вступающей в силу после 2014 года. Одним из негативных моментов стал тот факт, что Россия не смогла присоединиться к Программе региона Балтийского моря 2007-2013. Этот негативный опыт, по словам С. Николаева, будет учтен и возможность трансграничного сотрудничества Санкт-Петербурга с государствами стран Балтийского моря будет восстановлена.



Сергей Николаев, Комитет по
внешним связям Санкт-
Петербурга



*Майкл Вэбб, Представительство
Европейского Союза в России*

Заместитель Главы Представительства Европейского Союза в России **Майкл Вэбб** в начале своего выступления «Европейский Инструмент Соседства и Партнерства» отметил, что для Европейского Союза предмет приграничного сотрудничества с Россией имеет первостепенное значение. Вопросы кооперации обсуждаются на самом высоком уровне. Индикатором того, что это не пустые слова, а приверженность обеих сторон стал тот факт, что удалось свести воедино ряд программ с общим бюджетом 457 миллионов Евро до 2013 года. Он подчеркнул, что необходимо продолжать приграничное сотрудничество между Европейским Союзом и Россией, продолжать совершенствовать методы и пути кооперации. Для этого требуются действия с обеих сторон для нахождения более гибких способов реагирования, должны быть совместные инициативы с новыми механизмами сотрудничества.

Председатель комитета по экономическому развитию, промышленности и инвестициям Псковской области **Дмитрий Равикович** представил передовой опыт приграничного сотрудничества Псковской области, которая является признанным лидером реализации Программы приграничного сотрудничества «Эстония-Латвия-Россия» как по количеству реализованных проектов, так и по объему привлеченных средств. «Мы заинтересованы, чтобы проекты, реализуемые на территории области, не заканчивались с окончанием срока действия проекта, открывали новые возможности для сотрудничества», – подчеркнул Дмитрий Равикович.



*Дмитрий Равикович, Комитет по
экономическому развитию,
промышленности и инвестициям
Псковской области*



*Мика Бёдекер, директор Информационного бюро Совета
Министров Северных стран в Санкт-Петербурге;
Виктор Щидаровски, руководитель Проекта TransBaltic*

Также в рамках круглого стола директор Информационного бюро Совета Министров Северных стран в Санкт-Петербурге **Мика Бёдекер** перечислил ряд программ, реализуемых с помощью Совета Министров Северных Стран: Программа «Развитие инноваций в Северной Европе», Программа «Сотрудничество органов местного самоуправления Северо-Запада России и стран Северной Европы», проект по климату и окружающей среде, проект по культуре с ЕС, проект приграничного сотрудничества в сфере экономики и развития предпринимательства.

Руководитель Проекта TransBaltic **Виктор Щидаровски** отметил важность проекта TransBaltic, который охватывает весь Балтийский регион, подготавливает будущие крупные инвестиции со стороны Европейского союза и финансируется всеми странами Балтийского региона, кроме России. В его состав входят 8 российских участников, среди которых правительственные, региональные, исследовательские организации, но, ввиду отсутствия финансирования, они не могут активно участвовать в проекте. Докладчик отметил, что в рамках проекта был разработан ряд концепций по развитию бизнеса, разработке политики и транспортных приоритетов региона Балтийского моря.

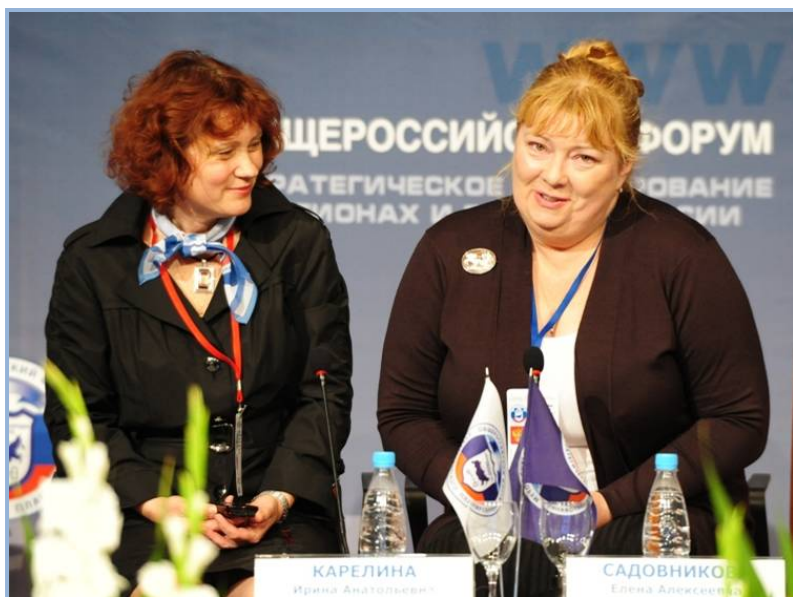
Генеральный директор МОО «Ассоциация сотрудничества со странами Северной Европы «Норден» **Дарья Ахутина** отметила, что общественная дипломатия является неотъемлемой частью приграничного взаимодействия, в которое, наряду с институтами гражданского общества, попадают как муниципалитеты, так и малый бизнес. Приграничное сотрудничество – это уникальная арена межсекторного взаимодействия, где в проектах могут участвовать и муниципалитеты, и малый бизнес, и общественные организации. В Балтийских странах и странах Северной Европы в министерствах иностранных дел существуют отдельные департаменты поддержки деятельности некоммерческих организаций в контексте приграничного сотрудничества. Российские НКО тоже пользуются этой поддержкой, обращаясь к МИД Финляндии, Дании, Швеции, Норвегии и Балтийских государств. Дарья Ахутина отметила необходимость создания и в России федеральной структуры, куда НКО могут обращаться со своими заявками и проектами.



Георгий Псарев, Программа ENP СВС «Юго-восточная Финляндия – Россия»;

Дарья Ахутина, МОО «Ассоциация сотрудничества со странами Северной Европы «Норден»

Европейское сотрудничество для регионального развития



Ирина Карелина, МЦСЭИ «Леонтьевский центр»; Елена Садовникова, Министерство иностранных дел Российской Федерации

Проведение **круглого стола «Европейское сотрудничество для регионального развития»** было приурочено к 40-летию юбилею Европейской Конференции Министров, ответственных за региональное/пространственное планирование СЕМАТ Совета Европы. В рамках круглого стола эксперты обсуждали различные международные аспекты актуальных вопросов регионального развития под председательством эксперта по вопросам международного сотрудничества Министерства иностранных дел Российской Федерации **Елены Садовниковой** и генерального директора МЦСЭИ «Леонтьевский центр» **Ирины Карелиной**.



*Магеллон Дежан-Понс,
Исполнительный секретарь
СЕМАТ Совета Европы*

Исполнительный секретарь СЕМАТ Совета Европы **Магеллон Дежан-Понс** в начале выступления обозначила основные цели организации – поддержание прав человека, демократия, верховенство закона, устойчивое развитие Европейского континента, поиск основных проблем, с которыми сталкивается современное общество, а также способов наилучшего управления территориями. Магеллон Дежан-Понс подчеркнула важность принятия политических документов, таких как Московская декларация, которая нацелена на решение вопросов пространственного развития европейского континента в изменяющемся мире. Она является базовым документом СЕМАТ, раскрывающим ключевые проблемы общества: изменение климата, старение населения, социальная поляризация, развитие инновационного подхода, качество управление. В конце своего выступления Магеллон Дежан-Понс отметила, что опыт Европы может помочь при решении проблем на глобальном уровне.

Бывший генеральный секретарь Конгресса местных и региональных властей Совета Европы **Ульрих Бонер**, выступая с докладом «40-летие СЕМАТ: основание Европейской политики регионального планирования», подчеркнул важность роли России в создании Европы без границ. Несмотря на все предпринятые шаги, в Европе до сих пор существуют границы, что мешает сотрудничеству между Европой и Российской Федерацией. Необходимы четкие шаги не только со стороны национальных правительств, но и со стороны региональных и местных властей. Поэтому в этом контексте мы не можем рассматривать что-либо без регионального планирования. Ульрих Бонер также отметил, что России необходимо четкое определение ответственности: уважение прав человека, уважение демократических основ, осуществление верховенства закона, что является важным аспектом для развития регионов. Региональное планирование, как подчеркнул докладчик, имеет прямое отношение к развитию демократии и демократической стабильности. В заключение Ульрих Бонер отметил, что необходимо сохранить баланс устойчивого развития территорий для успешного развития сотрудничества между Россией и Европейским союзом.



*Ульрих Бонер, Бывший генеральный
секретарь Конгресса местных и
региональных властей Совета Европы*



Ульрих Граут, межрегиональный советник Департамента по экономическим и социальным вопросам, Организация Объединенных Наций (ООН)»

Межрегиональный советник Департамента по экономическим и социальным вопросам, Организации Объединенных Наций (ООН) **Ульрих Граут** в докладе *«Применение информационно-коммуникационных технологий местными органами власти в целях повышения качества оказываемых услуг»* сделал акцент на значимость механизмов ИКТ для местных региональных властей. Внедрение механизмов ИКТ – это более сложные механизмы, которые касаются общественного администрирования. Докладчик считает, что для решения проблем доступа к информации необходимо установить центры ИКТ, что обеспечит более высокое общественное обслуживание и более легкий доступ к информации. Результат – экономия времени и более высокая эффективность общественных услуг. В заключение Ульрих Граут отметил несколько приоритетов, которых следует придерживаться при внедрении механизмов ИКТ: спрос, удовлетворенность граждан, повышение качества услуг, повышение уровня конкурентоспособности.



Александр Пилиасов, директор Центра экономики Севера и Арктики ГНИУ «Совет по изучению производительных сил»

Директор Центра экономики Севера и Арктики ГНИУ «Совет по изучению производительных сил» **Александр Пилиасов** рассказал о проекте российской Стратегии развития арктических зон, разработанной Советом по изучению производительных сил. Основной вызов работы состоял в том, чтобы дать современную трактовку развития российской Арктической зоны, адекватную периоду модернизации национальной экономики и постиндустриальной трансформации, с учетом новых мировых реалий. Фундаментом для арктического инновационного процесса станет создаваемая инновационная инфраструктура. Ее образуют старые и новые исследовательские университеты и колледжи Арктики, интеллектуальные территории (опытно-экспериментальные площадки для пилотных проектов будут создаваться в каждом муниципальном образовании), технопарки, бизнес-инкубаторы, центры

трансфера технологий, технико-внедренческие зоны, венчурные фонды и компании. Научно-внедренческие предприятия при университетах Арктики будут осуществлять коммерциализацию инновационных разработок. Структурные элементы инновационной инфраструктуры обеспечат активизацию инновационных процессов в основных ресурсных комплексах арктической экономики и в сфере жизнеобеспечения.

Опыт ОЭСР в развитии моногородов

В рамках круглых столов, посвященных **развитию моногородов и демографическим тенденциям в малоурбанизированных территориях**, международные эксперты из Австралии, Канады, США, Японии и Финляндии представили подход ОЭСР к политике развития малоурбанизированных территорий. В странах ОЭСР на долю преимущественно сельских регионов приходится около 75% территории и почти 25% населения. В связи с ростом производительности труда в сельском хозяйстве, повлиявшим на значительное сокращение занятости (менее 9% в сельских регионах ОЭСР), малоурбанизированные регионы в странах ОЭСР полагаются на широкий спектр источников экономического роста. Дополнительными источниками экономических преобразований в малоурбанизированных регионах являются: глобализация, совершенствование телекоммуникаций и связи, сокращение транспортных издержек. Вопрос заключается в том, чтобы адаптировать существующие стратегии (часто ориентированные на сектора экономики и унифицировано применяемые по всей территории страны) с целью учета различных траекторий развития малоурбанизированных территорий (многие из которых основаны на использовании местных и специфических с точки зрения



географии ресурсов). Опыт и понимание, происходящие из многочисленных инициатив, осуществляемых в странах ОЭСР, предлагают возможные пути решения этих стратегических задач.

В рамках «круглых столов» обсуждались вопросы развития потенциала управления, обучения, распространения лучших практик, развития инфраструктуры, координации, отработки механизмов взаимодействия. Основной фокус был поставлен, прежде всего, не на документах, а на процессах.



*Михаил Дмитриев, директор
Центра стратегических разработок*

На заключительном пленарном заседании директор Центра стратегических разработок **Михаил Дмитриев**, процитировав фразу Дуайта Эйзенхауэра «План – ничто, планирование – всё», отметил, что на самом деле план как бумажка почти ничего не значит, главное, что достигается в процессе формирования этой бумажки, это новые институциональные механизмы взаимодействия всех субъектов стратегического планирования. «Для России, пожалуй, этот урок, над которым сейчас работают наши коллеги из ОЭСР, является более актуальным, чем для кого бы то ни было. Если мы посмотрим на число субъектов стратегического планирования, каждый из которых, принимает какие-либо решения, оказывающие влияние на решение всех других субъектов, то их число в России может быть одно из самых больших в мире. У нас число таких субъектов исчисляется как минимум десятками тысяч, а может быть сотнями тысяч. Представив себе, что все они одновременно к первому января

конкретного, допустим 2010 года, подготовят все документы стратегического планирования, согласуют их между собой и начнут дружно реализовывать, не меняя в течение нескольких лет, это как минимум абсурд. И с этой точки зрения, действительно, гораздо важнее для нас не научиться писать эти планы, а научиться взаимодействовать в процессе их корректировки и последующей реализации».

Делая обзор результатов Форума на заключительном пленарном заседании, директор Ресурсного центра по стратегическому планированию при Леонтьевском центре **Борис Жихаревич** поддержал тезис М. Дмитриева. «Пятнадцать лет назад, когда мы начинали разрабатывать первые территориальные стратегические планы в России, мы акцентировали внимание именно на коммуникативном процессе. Затем возобладало «технократическое» направление и большее внимание стали уделять количественным показателям, начались попытки строить грандиозные пирамиды стратегий. Похоже, спираль сделала полный виток, и мы возвращаемся на новом уровне к пониманию ценности стратегического планирования как институционального механизма выстраивания совместных действий для развития общества. Наилучший результат при этом состоит в том, чтобы добиться синтеза конкуренции и сотрудничества, организовать сотрудничество конкурентов, так называемую, соткуренцию». В качестве примера соткуренции Б. Жихаревич рассказал о решениях, выработанных на одной из площадок Форума, где консультанты договаривались о совместной поддержке профессиональных стандартов в стратегическом консультировании и противодействии сговорам и демпингу, пагубно сказывающимся на качестве стратегирования.



Борис Жихаревич, директор Ресурсного центра по стратегическому планированию при Леонтьевском центре

Насколько верны были прогнозы и к чему приведут решения, покажет очередной X Общероссийский Форум «Стратегическое планирование в регионах и городах России», который традиционно состоится в октябре следующего года.

Участники Форума

В пленарных заседаниях и «круглых столах» приняли участие около 1000 человек – представители министерств и ведомств РФ, Государственной Думы России, иностранных государств, региональных администраций и законодательных собраний, муниципалитетов, представителей бизнеса, научного и экспертного сообщества, местного самоуправления, политических и общественных организаций, средств массовой информации.

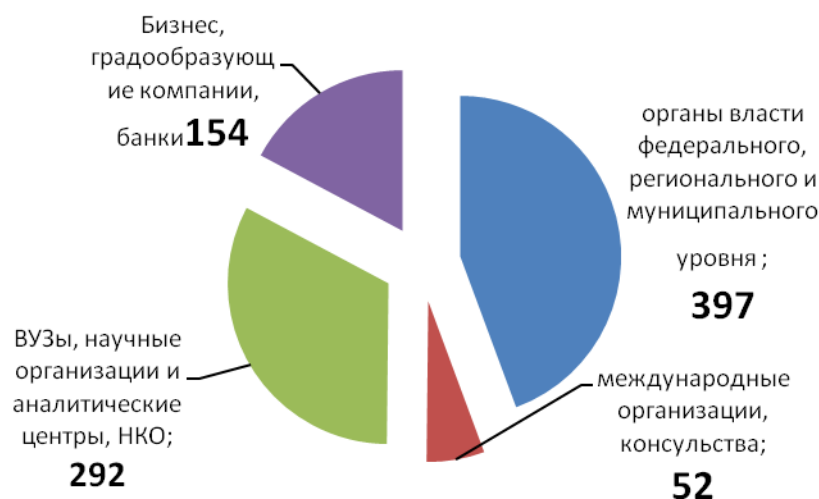


Российские участники представляли более 150 городов и регионов России.

На Форуме были широко представлены российские и зарубежные некоммерческие организации, центры стратегических исследований, агентства регионального развития, фонды поддержки МСБ, консультационные, учебные и исследовательские организации.

В работе Форума приняли участие:

- 397 представителей органов власти федерального, регионального и муниципального уровня
- 52 представителя международных организаций, консульств
- 292 представителя высших учебных заведений, научных организаций и аналитических центров, НКО
- 154 представителя бизнеса, градообразующих компаний, банков
- 117 представителей средств массовой информации



В этом году также широко представлена международная география Общероссийского Форума, в работе которого приняли участие представители 17 стран.

В работе форума приняли участие более 45 зарубежных участников, а также представители международных организаций – Европейского Союза, Агентства США по международному развитию (USAID), Программы развития Организации Объединенных Наций, Организации экономического сотрудничества и развития OECD, Всемирного Банка, Совета Министров Северных Стран, VASAB, Ассоциации региональных исследований, Министерства хозяйства Литовской Республики, Фонда Партнёрство для Окружающей Среды в Польше, «Тойота мотор».

На Форум приехали представители профильных министерств и организаций пространственного планирования и регионального развития следующих стран:



Австралия



Республика Казахстан



Белоруссия



США



Бельгия



Украина



Великобритания



Финляндия



Канада



Франция



Латвия



Швеция



Литва



Эстония



Норвегия



Япония



Польша

Итоги конкурса «Стратегические инициативы в антикризисных программах»

18 октября 2010 на открытии Форума были объявлены победители **Общероссийского ежегодного Конкурса региональных стратегий и программ социально-экономического развития среди субъектов РФ в 2010 году «Регионы России: от кризиса к развитию»**, старт которому был дан 7 июня. Конкурс проводится уже во второй раз.

Организаторами Конкурса выступают Государственная Дума, Министерство регионального развития РФ, Министерство экономического развития РФ, Институт регионов.

Общероссийский ежегодный Конкурс проводится в целях стимулирования и развития механизмов стратегического планирования, распространения опыта формирования условий для посткризисного развития регионов, содействия выявлению новаций и эффективных антикризисных решений социально-экономических задач регионального развития в текущих экономических условиях.



Томская область, Победитель конкурса по сумме всех номинаций

В этом году к участию конкурсной комиссией было допущено 33 российских региона. Особое внимание жюри уделяло тем действиям органов власти регионального уровня, которые закладывали основу для формирования посткризисной экономики. Победителем конкурса по сумме всех номинаций была признана Томская область, второе и третье место достались соответственно Республике Татарстан и Тюменской области:

За обеспечение конкурентоспособности региональной экономики

I место



ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

II место



РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

III место



ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

За стимулирование инновационной активности

I место



УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

II место



ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

За создание условий для развития малого и среднего бизнеса

I место



КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

II место



РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ

III место



НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

За обеспечение инвестиционной привлекательности региональной экономики

I место



РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)

II место



НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

III место



АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

За развитие региональных рынков труда и усиление социальной защиты населения

I место



**ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ
АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА**

II место



ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

III место



АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

За повышение эффективности механизмов реализации бюджетно-налоговой политики

I место



ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

II место



ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

III место



ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ

За особые достижения в территориальном планировании

I место



ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

II место



ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

За эффективную реализацию городских стратегий развития

I место



КРАСНОДАР

II место



СУРГУТ

III место



ХАБАРОВСК

За лучший комплексный инвестиционный проект, обеспечивающий развитие территории

I место



АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

за проект «Комплексное развитие Алтайского Приобья»

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

II место



за проект «Развитие Котельниковской промышленной зоны Волгоградской области на базе освоения Гремяченского месторождения калийных солей на 2010-2013»

III место



ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

за проект «Комплексный инвестиционный план модернизации города «Сокол»»

Партнеры и спонсоры Форума

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР



СПОНСОРЫ АКЦИЙ



ПАРТНЕРЫ ФОРУМА



ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ

